

# 高教动态信息摘编

总第 25 期

发展规划处

2018 年第 4 期

2018 年 5 月 21 日

## ※教育资讯

- ◇ 教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》 . . . . . 2
- ◇ 教育部印发《关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》 . . . . . 3
- ◇ 教育部启动专项计划加强高校思政课教师队伍后备人才培养 . . . . . 4
- ◇ 教育部发布《教育信息化 2.0 行动计划》 . . . . . 5
- ◇ “拔尖计划” 2.0 版：培养科学家，还要培养思想家 . . . . . 7

## ※聚焦“校友资源”

- ◇ 捐赠额度越来越高、反哺方式多种多样、管理机制有待改进——如何用好校友资源 . . . . . 10
- ◇ 创新完善校友捐赠生态系统 . . . . . 16

## ※教育资讯

### ◇ 教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》

教育部近日印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》，明确课前、课中、课后全流程管理，规范学分设置、教务安排、教研管理、教学方法、考核评价等各项教学工作，强化思想政治理论课价值引领功能。

《基本要求》要求严格落实学分，明确各学段课程学分，并从本科思想政治理论课现有学分中划出2个学分、从专科思想政治理论课现有学分中划出1个学分，开展本专科思想政治理论课实践教学。学生既可通过参加教师统一组织的实践教学获得相应学分，也可通过提交与思想政治理论课学习相关的实践成果申请获得相应学分。网络教学作为思想政治理论课辅助手段，不得挤占课堂教学时数。

《基本要求》提出要规范建设教研室（组），由教研室（组）具体负责课程的教学管理工作，统一实行集体备课，要丰富集体备课载体，通过多种方式有针对性地增强集体备课效果。本专科思想政治理论课教学应按课程分别设置教研室（组），研究生的可结合实际设置教研室（组）。要按照师生比不低于1:350的比例设置专职思想政治理论课教师岗位，为每个教研室（组）配足师资。思想政治理论课兼职教师、特聘教授，要由相应的教研室（组）规范管理。

《基本要求》强调严肃课堂教学纪律，鼓励思想政治理论课教师结合教学实际、针对学生思想和认知特点，积极探索行之有效的教学方法，要拓展实践教学形式，注重实践教学效果，将网络教学作为课堂教学的有益补充，推动传统教学方式与现代信息技术有机融合。

在强化科研支撑教学和评价教学质量方面，《基本要求》明确要进一步完善思想政治理论课教师科研评价机制，将科研成果在教学中的转化情况作为重要考核指标，要建立健全多元评价机制，并合理运

用教师教学质量评价结果，在教师职务职称评聘标准中提高教学和教学研究占比，评价结果与绩效考核和津贴分配等挂钩，基于评价结果探索建立思想政治理论课教师课堂教学退出机制。

对考核方式，《基本要求》指出要采取多种方式综合考核学生对所学内容的理解和实际运用，注重考查学生运用马克思主义立场观点方法分析、解决问题的能力，力求全面、客观反映学生的马克思主义理论素养和思想道德品质。

《基本要求》强调要落实高校主体责任，建立健全教学管理制度体系，推动各类课程与思想政治理论课同向同行，强化地方统筹管理，原则上各地都要分课程组建思想政治理论课教学指导委员会，教育部高校思想政治理论课教学指导委员会要加强全国宏观指导，适时开展思想政治理论课教学情况督查，推动各方面把教学管理责任落到实处。

## ◇ 教育部印发《关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》

为及时、准确、深入地推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，宣传党中央大政方针，教育部日前印发《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》（以下简称《意见》）。

《意见》强调，“形势与政策”课是理论武装时效性、释疑解惑针对性、教育引导综合性都很强的一门高校思想政治理论课，是帮助大学生正确认识新时代国内外形势，深刻领会党的十八大以来党和国家事业发生的历史性变革、取得的历史性成就、面临的历史性机遇和挑战的核心课程，是第一时间推动党的理论创新成果进教材进课堂进学生头脑，引导大学生准确理解党的基本理论、基本路线、基本方略的重要渠道。

《意见》按照“短、实、新”的思路，重点从“谁开课、怎么开、

教什么、用什么教、谁来教、怎么教、怎么评、怎么管”八个方面对新时代高校“形势与政策”课建设提出明确要求。《意见》要求将“形势与政策”课纳入思政课管理体系，纳入学校教学计划，由学校思政课教学科研二级机构统一组织开课、统一管理任课教师。要保证本、专科学生在校学习期间开课不断线，覆盖所有本科生，本科每学期不低于8学时，共计2学分；专科每学期不低于8学时，共计1学分。要紧密围绕学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，把坚定“四个自信”贯穿教学全过程，开设好全面从严治党、我国经济社会发展、港澳台工作、国际形势与政策四大类专题。各高校要积极参与、共建共享，共同打造“形势与政策”课教学优质资源。要配备高素质的专职教师负责“形势与政策”课组织工作，按照“优中选优”的原则遴选骨干教师，实行特聘教授制度。强调可采取灵活多样的方式组织课堂教学，积极运用现代信息技术手段。要注重考核学生对马克思主义中国化最新成果的掌握水平，考核学生对新时代中国特色社会主义思想实践的了解情况。各地各高校要组织教师及时关注形势与政策变化，学深悟透习近平新时代中国特色社会主义思想，把“形势与政策”课打造成推动党的理论创新最新成果第一时间进课堂的示范课。

#### ◇ 教育部启动专项计划加强高校思政课教师队伍后备人才培养

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议和中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》精神，继续打好提高思政课质量和水平的攻坚战，教育部2018年启动实施“高校思政课教师队伍建设专项工作”，建设高素质专业化思政课教师队伍，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑。为此，教育部决定在继续实施“高校思想政治理论课教师在职攻读马克思主义理论博士学位专项计划”的同时，自2018年开始

实施“高校思想政治理论课教师队伍后备人才培养专项支持计划”。

本专项计划为国家非定向培养的全日制专项招生计划，是“国家急需学科高层次人才培养支持计划”的重要组成部分，由以全国重点马克思主义学院为主的 50 个具有马克思主义理论一级学科博士学位授权点的高校进行招生培养。2018 年相关高校在 2017 年招生人数基础上共计划增招 1490 名马克思主义理论学科研究生，其中博士研究生 500 人，硕士研究生 990 人。本专项计划招生额度专门用于相关高校马克思主义理论学科博士、硕士研究生招生，不得挪作他用。

## ◇ 教育部发布《教育信息化 2.0 行动计划》

近日，教育部印发《教育信息化 2.0 行动计划》通知，提出要到 2022 年基本实现“三全两高一大”的发展目标。

其中，“三全”指教学应用覆盖全体教师、学习应用覆盖全体适龄学生、数字校园建设覆盖全体学校；“两高”指信息化应用水平和师生信息素养普遍提高；一大指建成“互联网+教育”大平台。教育信息化从 1.0 时代进入 2.0 时代。

### 从建设应用到融合创新

事实上，早在 2017 年 12 月，教育部副部长杜占元就表示，教育部将实施“教育信息化 2.0”行动，并引发广泛讨论猜测。教育信息化 2.0 与 1.0 有何区别？杜占元认为，如果说教育信息化 1.0 是引入外部变量的话，那么，2.0 就是要把这些外生变量转化成内生变量。具体来说，教育信息化 2.0 要实现从专用资源向大资源转变；从提升学生信息技术应用能力向提升信息技术素养转变；从应用融合发展向创新融合发展转变。

西安电子科技大学校长杨宗凯曾指出：《教育信息化十年发展规划（2011-2020 年）》对我国教育信息化十年发展提出两个阶段的构想：2012-2015 年，初步解决教育信息化发展中的重大问题，基本形

成与国家教育现代化发展目标相适应的教育信息化体系。2016-2020年，根据行动计划建设进展、教育改革发展实际需求和教育信息化自身发展状况，确定新的建设重点与阶段目标。他认为，经过前期发展，我国教育信息化已经基本度过第一阶段，信息技术在我国各级各类教育中得到广泛应用，但尚未引发教育的深层变革。“教育信息化 1.0 向 2.0 时代转变，即从重点关注量变向重点关注质变转变；从强调应用驱动、融合发展，向注重创新引领、生态变革转变。”

### **教育信息化 2.0 将给我们带来什么？**

上海市电化教育馆馆长张治表示，教育信息化 2.0 将带来以下转变：

教育资源观转变。“过去，我们将知识资源数字化、平面资源立体化，但这还不够，我们要更强调基于互联网的大资源观。这个大资源观既包括知识，也包括知识之间关系，即知识图谱；既包括填充学生头脑的，也包括点燃学生智慧的，教育不是把一杯水注满，更多是把一团火点燃。”

技术素养观转变。从技术应用能力转向信息素养能力，“我们不仅要利用技术，更要利用信息素养和信息技术合作。”

教育技术观转变。教育技术不能仅停留在学习环境，而要嵌入学习系统中去。

发展动力观转变。“过去，我们非常强调教育系统的应用，创新驱动发展的动力尚未得到充分体现。”

教育治理水平转变。过去的教育治理是补救型的，先出现问题、后治理问题，没有强调教育治理现代化。

思维类型观转变。“当今教育面临的问题之一是思维方式还停留在工业时代，我们的思维类型急需从工具型思维转向人工智能思维。”

### **教育信息化 2.0 时代如何实现？**

《教育信息化 2.0 行动计划》主要提到三点：

“三通”提效增质、两平台融合发展。三通包括“宽带网络校校通”、“优质资源班班通”、“网络学习空间人人通”。两平台包括教育资源公共服务平台和教育管理公共服务平台。

教育信息化从融合应用向创新发展演进，全面提升师生信息素养。将信息技术和智能技术深度融入教育全过程，推动改进教学、优化管理、提升绩效；推动师生从技术应用向能力素质拓展，使之具备良好的信息思维，适应信息社会发展的要求，应用信息技术解决教学、学习、生活中问题的能力成为必备的基本素质。

构建一体化的“互联网+教育”大平台。引入“平台+教育”服务模式，整合各级各类教育资源公共服务平台和支持系统，逐步实现资源平台、管理平台的互通、衔接与开放，建成国家数字教育资源公共服务体系。充分发挥市场在资源配置中的作用，融合众筹众创，实现数字资源、优秀师资、教育数据、信息红利的有效共享助力教育服务供给模式升级和教育治理水平提升。

## ◇ **“拔尖计划” 2.0 版：培养科学家，还要培养思想家**

今年，教育部将在“基础学科拔尖学生培养试验计划”前期探索的基础上，启动实施“拔尖计划”2.0版。升级后的“拔尖计划”将有哪些变化？记者采访了教育部高等教育司司长吴岩。

### **文理基础学科全覆盖，从千人计划升级为万人计划**

记者：请问升级为2.0版的“拔尖计划”将有哪些变化？

吴岩：“拔尖计划”2.0版跟原来的名字不一样，我们将去掉“试验”二字。2.0版的内容变化，主要体现在以下四个方面：

一是拓围。在1.0版的数、理、化、生、计（数学、物理、化学、生物、计算机）五个学科基础上，增加天、地（天文学、地理学）等学科，同时从自然科学要拓展到人文社会科学，增加文、史、哲等哲学社会科学基础学科。2.0版是一个学科全覆盖的计划，我们不仅要

培养科学家，还要培养思想家。我们不仅在技术方面要和世界接轨，还要在思想上让中华民族立于高地，文史哲和自然科学一样伟大、一样重要。

二是增量。1.0 版是“千人计划”，2.0 版则是“万人计划”。在“拔尖计划”前期 20 所试点高校的基础上，增加 10-20 所实施学校。

三是提质。“拔尖计划”不是瞄准中国最好，而是要瞄准世界最好，经过十年甚至更长时间的努力，我们要逐步领跑世界，出标准、出思想、出经验、出模式。

四是创新。我们要走出一条中国的道路，探索中国模式、提供中国方案、树立中国标准。我们要构建一个中国特色、世界一流的拔尖人才培养体系，不是一个学校去探索，而是一个国家战略。

### **强化使命驱动，支持学生逐步跻身国际一流人才队伍**

记者：“拔尖计划”2.0 版将采取什么措施来实现提质和创新？

吴岩：我把“拔尖计划”叫作领跑计划，这是一个天大的事儿，要把这件事情做好，我们必须站高、看远、想深、做实。前期我们已经研究了近一年，多方调研和征求意见，目前对 2.0 版主要举措形成的意见有六个方面：

一是定位，要强化使命驱动。我们现在有 3800 万在校生，“拔尖计划”是在其中选择最优秀的一万人，这些人承载着民族使命。因此，这个优中选优、好中选好的计划要引导学生服务国家重大需求、应对人类未来重大挑战、聚焦科学重大问题、依托国家重大科研项目，把自身价值的实现与国家发展紧密联系起来。

二是导师，要注重大师引领。导师应该是大师级的人物，不只是指科学研究或者学科水平，一定是“学高为师，身正为范”，这才叫大师。2.0 版将深入实施导师制，通过大师言传身教，加强对拔尖学生的精神感召、学术引领和人生指导。

三是学习，要创新学习方式。拔尖学生知识基础起点高、思想活跃、善于运用信息技术，要根据他们的这些特点，广泛开展研究性教学。书院制有可能是我们要探索的人才培养模式之一，老师不仅教课，还与学生实时沟通，这种“老酒泡人生”的味道将让老师具有真正的吸引力，这种吸引是入到学生心里的，变成学生的价值观。我们要把西方的书院和中国的书院结合好，培养的学生不仅要有才，还要有德、有熏陶、有浸润。

四是融通，要培养综合素养，促进学科交叉。我们培养的拔尖人才是有人文情怀、家国情怀、民族情怀、世界胸怀的人。2.0版将进一步促进学科交叉、科教文理融合，提高学生的人文素养、学术精神、批判性思维能力、沟通表达能力和团队协作精神，培养学生中西融汇、古今贯通、文理渗透的综合素质，帮助学生形成整体的知识观和智慧的生活观。

五是交流，要深化国际合作。深化与世界顶尖大学的战略合作，促进拔尖学生进入国际联合实验室、研究中心，接触世界科学文化研究最前沿、最尖端领域，融入国际一流学术群体，培养学生的国际视野，提升国际文化理解能力。

六是标准，要科学选才鉴才。招生环节还需要有所突破，真正发现和遴选有志于攀登世界科学高峰、引领人类文化进步的优秀学生参与计划。

## ※聚焦“校友资源”

### ◇ 捐赠额度越来越高、反哺方式多种多样、管理机制有待改进—— 如何用好校友资源

捐赠总量扩大、方式创新：基金、众筹、移动端推动发展

“武汉大学举行第三次人才引进基金集中捐赠签约仪式，一批校友企业家捐赠签约总额 1.8 亿元，用于支持母校的人才强校战略，帮助母校‘筑巢引凤’，引进高端人才。”近日，在武汉大学毕业生小尹的校友群里，一则校友捐款动态引起热烈讨论。

捐钱、捐楼，是大多数人印象中校友回馈母校的一种方式，捐“人才引进基金”的方法，则让人眼前一亮。近年来，从少到多，从个人到群体，从被动到主动，校友们的心态在不断发生转变。

根据中国校友会网发布的《2017 中国大学评价研究报告》统计显示，截至 2016 年 12 月，全国高校累计接收校友大额捐赠总额突破 230 亿元，清华大学、北京大学、武汉大学、电子科技大学和复旦大学等 5 校突破 10 亿元，跻身中国大学校友捐赠“10 亿俱乐部”；中国人民大学、浙江大学和上海交通大学等 39 所高校校友捐赠突破 1 亿元，跻身“亿元俱乐部”。

中国大学校友捐赠总额、校友个人捐赠金额、单笔捐赠金额、校友捐赠率等多项纪录屡创新高，校友捐赠的热情持续走高，总量在扩大，方式也在不断创新，中国大学校友捐赠已进入常态化阶段。

“餐厅可以众筹，股权可以众筹，校友基金也可以。”武汉大学总会计师应惟伟介绍，珞珈创新天使基金就是武大校友众筹而来，武大在读和毕业 5 年内的学生均可申请基金支持，“学校通过众筹支持武大学子创业，希望培养出优秀的校友企业家。”

在他看来，以往的捐赠模式相对粗糙，校友基金定向扶助校友的创新创业项目，则可以让好点子产生效益，使得校友基金目的性更强、

方向更明确。

复旦大学则把电子商务的逻辑引入校友捐赠。2014年7月，“复旦校友年度捐赠网”上线，它与主流电商的购物模式非常相似，不仅设置了个人中心、捐赠车，还有礼品兑换等功能，捐赠程序也十分便捷，校友捐赠完成后可以查询所捐项目的进展，并管理自己的捐赠记录。

“学校110周年校庆时，我们设计了一个‘建校110年度捐赠项目’，它就像一个商品，你可以选中它、添加进捐赠车，选择捐赠份数，再提交订单付款，像在电商平台买东西一样简单。”复旦大学校友会副秘书长章晓野说。

据统计，自2014年移动端捐赠和支付逐渐成长为新的热点以来，国内大多数高校校友会与基金会密切合作，推出了众多基于移动端的校友捐赠项目，与校友年度捐赠网互为补充，成为捐赠网的“前锋”。同时，小额捐赠的网上支付途径也大大拓宽，支付宝、PayPal、微信支付等的快速发展，对小额捐赠有很大的推动。校友捐赠网和移动端校友捐赠平台的传播效应，也吸引了不少过万甚至上百万元的中等和大额捐赠，小额捐赠的热度直接助推提升了校友捐赠的广度和深度。

校友捐款捐物背后有很多“隐藏”的工作

“我发自内心地觉得这是我做得非常正确、满意的一件事情。”看到同学们在他捐建的博物馆里读书、喝咖啡，泰康人寿保险股份有限公司董事长、武汉大学1979级校友陈东升开心地说。

在其捐赠的万林艺术博物馆门前，摆放着一块刻有“始”字的石头，原本就在陈东升读书时爬过的珞珈山上。在与时任武大校长李晓红交流捐建博物馆的想法时，陈东升随口提到了这件事。

但是让陈东升感到意外的是，李晓红直接起身，说：“好啊，我们去找！”

于是，两个50多岁的男人顶着夏天的烈日，大汗淋漓地往山上

走，经过辛苦找寻，终于发现了石头的所在地。陈东升回忆说：“在看到石头的那一瞬间，我就下定决心，下来之后一定要进行捐赠。”

这是武汉大学第一笔过亿元的捐赠，在每一笔大额捐赠过程中，除了处于中心的校长和企业家，一个层次分明的团队在为此工作着。

应惟伟形容这种工作方式“像踢足球一样”：基金会办公室的工作人员调研、推荐潜在的捐赠人，初步接触；应惟伟本人作为“在中场跑”的领导争取与潜在的捐赠人“吃个饭见个面，初步谈一谈”；如果意愿基本达成，学校主要领导就必须出马。

而校友的这一笔笔捐款，其受捐方式以限定性捐赠和非限定性捐赠两部分组成，限定性捐赠即根据校友的意愿，指定所捐款项的用途；非限定性捐赠是捐款者不限定用途，国内高校多会将此类基金用在项目活动的内容，制定报告书告知捐款人。

国内某重点高校校友会负责人向记者透露，目前国内高校校友基金管理办法基本大同小异。

以中国地质大学（武汉）的管理办法为例，该校明确接受捐赠的内容包括：捐建建筑物；捐资资助专项事业发展；捐资设立校友基金以及奖学金、奖教金；捐赠图书资料 and 各类物资；捐献、捐建纪念性、标志性实物；对本校教育事业发展有益的其他捐赠物品。

另外，国内大多数高校管理办法中均写明，学校会定期向捐赠人通报受赠财物的使用、管理情况，按照捐赠人意愿和基金用途严格管理和使用。有的高校还明确规定，捐赠人有权对捐赠的资金使用进行监督。

然而，厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣认为：“国内高校获得的社会捐款不断增加，但我国高校在捐款使用上还未普遍建立令人信服的规章制度。国内多所重点委员会委员多由学校领导及相关部门负责人员担任，由于缺乏专业基金管理人才，少有高校进行储蓄外的保本投资活动。”

校友企业和母校的合作进一步深化

“武大校友捐款的增长，于 2014 年发生了明显变化，归根结底还是由于随着中国经济高速发展，再加上政府政策的支持，使一批批校友越做越好，他们内心的‘母校情结’能够通过校友捐赠这一出口得以释放。”长期从事校友工作的武汉大学校友事务与发展联络处处长邓小梅对此深有感触。

校友经济“井喷”的原因，其实也并不仅仅止于政策和金钱本身。

前些年，当中国人民大学毕业生张磊将 8888888 美元送进他另一所母校耶鲁大学的口袋时，在国内曾引发了不小的争议。就在 2014 年，一份美国的高校校友捐赠排行榜，也从大洋彼岸传到了中国，再次刺激了国内高校的神经。中国顶尖的两所高校，清华大学和北京大学，其社会捐赠收入之和约为 20.68 亿元人民币，不及当年 6 月哈佛大学某学院校友 4 亿美元的单笔捐赠。

当时有人认为：“既然哈佛、耶鲁能从校友那得到那么多钱，清华、北大为什么不可以呢？”

“哈佛、耶鲁都是私立大学，其核心在于循环，学校培养顶尖学生，顶尖学生回馈学校。循环最重要的成果就是学校基金，这些西方名校往往都有二三百亿美元的基金。”陈东升说，中国名校虽然都是公立学校，但无论公立私立，都是国家培养顶尖人才的摇篮，都归属于社会，中国大学将来也会走向这个循环，“这是一个趋势。”

在陈东升的亿元捐款之前，人们普遍觉得给武大捐款 200 万元已经很多了。到目前为止，陈东升已累计给母校捐款 1.5 亿元，为人才引进基金捐赠 1 亿元，被认为是该校最大的捐款者和“劝捐者”——他率先联络了很多校友，给大家做了大量工作，促使大批校友相继加入这个行列。

当时，小米创始人雷军给武大捐了 99999999 元，比一亿元只少一元。为此，他公开解释称：“比陈东升师兄少一点，是希望更多校

友参与，而不是为了攀比。”

武汉大学校友、香港蓝月亮国际集团有限公司执行董事罗秋平对记者说，校友企业家见面时，自己听到的“对于捐赠的讨论远远多于对投资的讨论”。

与此同时，校友企业和母校的进一步深化合作，使得校友更加坚定了捐赠的决心。

“一方面，校友能够通过和母校进行项目合作，将专长投入区域经济建设中，帮助企业做大做强，创造企业价值和社会价值。另一方面，母校还能将校友的创新创业项目、高科技产业等引入地方，支撑地方经济发展。”邓小梅认为，通过母校这架“桥梁”，校友企业家能够更融洽地沟通和交流，校友企业也能更好地进行信息对接和项目对接，“过段时间，雷军将联合武大共建人工智能与先进制造研究院，学校为企业提供‘智力’支持，他们协助母校将科研成果进行转移转化，双方是共赢局面！”

校友经济将给城市和高校带来怎样的变化

“‘校友经济’不是一个简单的招商概念，而是对高端人才的吸引，以及加速先进生产力、先进技术的形成。校友能给当地带来巨大的人才红利，并能改善人口结构，这是其他任何招商举措都很难带来的利好，而校友经济新模式，同时解决了‘为谁发展’和‘靠谁发展’的问题，并为城市未来建设提供了一种思路。”华中农大校友、纯英达业集团董事长易春雨说。

如今，知识成为生产要素中最重要的组成部分，“知本”力量不仅能带动行业的新生和发展，还能推动国家和民族的进步，这已经成为全世界共同瞩目的“可再生资源”。北京中关村、上海环同济知识经济圈等，依托高校资源形成区域内独有的产业与商业发展格局，带动了整个商圈的经济发展。

在“知本主义”经济时代，校友经济新模式将会给城市和高校带

来怎样的变革？

“毫无疑问，校友是城市及大学发展的珍贵资源。相对于非校友来说，校友本身是一种经济发展的重要主体和生产要素，校友之间的沟通成本更低、效果更好，招商成功概率也更高。” 国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长李佐军说，“和数字经济、绿色经济、共享经济一样，校友经济也是一种新业态，适用于所有行业。因此，也可以说，校友经济将会是现代化经济体系的重要组成部分。”

目前，“地方+母校+校友”的同心圆轮廓正愈益明显，国内多所高校用各类项目合作的方式，开启了高校携手校友服务地方经济发展之路，如课题合作、成果转化、技术转让等科技项目合作，大健康、养老、智慧城市、智慧旅游等公共服务合作，文化交流、文化产品、城市文化研究等文化创新合作，以及金融服务合作、教育促进合作、新旧动能转换项目合作……

各高校也陆续看到了校友工作的巨大潜力，普遍设立了以校友会和基金会为主体的专职部门，专职工作人员队伍也在不断发展壮大。

但是，校友捐赠方面的工作是横亘着的一道难题。由于其链条较长，专业化要求高，学校需要精心策划、做好项目设计、广泛联络、组织活动、宣传推动、后续跟进、更新信息等，才能达到相应捐赠目标。此外，这些工作还涉及校友工作的各个环节，甚至关系到进一步的校企合作，如何能够圆满完成校友捐赠工作，让各大高校头疼不已。

“由于缺乏完备的捐赠制度和配套体系，国内一些高校在收到捐款后，往往未及时公布去向、如何使用、有无审计等，这在一定程度上影响了校友捐赠的热情。” 华中师范大学经管学院周维第教授说，“在资金使用方面，中国高校常常将校友捐赠用于硬件建设，如盖教学楼、建实验室等，而国外一流大学有完备的校友捐赠基金管理制度，校友所捐款项大多以留本基金的形式流入‘基金池’，由专业金融家

负责资本运营。所产生的基金红利通常用于学生奖学金资助、优质师资招聘、硬件设施改造等方面，本金却很少动用，这就确保了校友捐赠基金的可持续增长。”

“对于国内高校而言，重要的是扩大捐赠基础，建立起校友反哺学校的长效机制。”中国高等教育学会教育基金工作研究分会理事长黄建华表示，近年来，我国高校校友捐款呈大规模递增的良好态势，为高校扩大建设资金来源提供了重要支撑。但相比国外高校，国内高校办学经费来源中的校友捐款所占比例仍然偏低。

黄建华认为：“植根于感恩之情的捐赠是高校的‘富矿’，在母校情感纽带下形成的校企地三方合作，更是高校发展的一个重大机遇。在以人才为本位的时代，校友经济将会发挥愈加重要的作用，但要推动校友经济良性循环，让高校获得源源不断的建设‘活水’，还需各校依据自身实际情况来综合施策。”

（《中国教育报》2018年5月15日 作者：程墨 毛军刚 李云琪 陈博）

## ◇ 创新完善校友捐赠生态系统

近年来，随着社会大众慈善捐赠意识的不断觉醒，校友反哺母校意识不断普及，校友大额捐赠不断刷新纪录，我国高等教育捐赠事业呈“井喷”式发展。大学教育基金会从2006年不足80所增至现在的459所，校友捐赠逐渐成为我国大学社会捐赠的主要来源。据统计，截至2016年底，中国大学校友捐赠总额突破230亿，39所高校跻身“亿元俱乐部”。校友的慷慨解囊为助力高校“双一流”建设，发挥着重要的作用。

## 对校友捐赠屡创新高的再认识

校友捐赠是一所大学办学水平、办学实力和社会声誉的重要测度，是对大学办学理念、人才培养、文化建设、校长领导力和校友工作成效的重要检验。虽然近年来我国大学校友工作得到了重视，校友大额捐赠屡破纪录，但与世界一流大学相比，还有明显差距。

在我国高等教育总收入中，学费和政府财政投入约占了 80%，而社会捐赠收入不足 0.5%，而且近年来有逐年下降的趋势。此外，数据显示，我国大学校友平均捐赠率大概保持在 5%左右，而美国大学的校友捐赠率则维持在 30%-40%，有些名校则更高，哈佛大学校友捐赠率高达 48%，普林斯顿大学的校友捐赠率高达 61%。因此，在全面推进“双一流”建设的当下，迫切需要加强中国大学校友捐赠的体制机制研究，推进校友捐赠的模式创新，同时还要为校友捐赠营造一种相对宽松的舆论环境，使校友捐赠形成生动局面，助力“双一流”建设。

### “分期付款”，是校友捐赠模式之一

近日，浙江大学在 120 周年校庆之际收到几笔校友企业“分期付款”的大额捐赠，引起了社会热议。事实上，“分期付款”也叫“延时支付捐赠”，是计划捐赠（Planned Giving）的一种重要形式。在慈善事业高度发达的美国，计划捐赠还有遗产捐赠、慈善信托、慈善年金、退休工资计划等形式。计划捐赠的出现是美国高等教育筹款史上具有里程碑意义的事件，它使大学社会捐赠的形式更加多元化。如曾引起国人广泛关注的香港企业家陈启宗、陈乐宗兄弟对哈佛大学公共卫生学院 3.5 亿美元的大额捐赠就是分期拨付的形式，另如此前耶鲁大学收到的校友查尔斯-约翰逊（Charles B Johnson，曾任富兰克林邓普顿基金集团母公司的董事长）的 2.5 亿美元捐赠也是分期拨付的形式。最重要的是，它使经济收入一般的人也可以通过分期付款的形式实现大额捐赠，使得热心公益事业的中小企业也可以通过分期付款的形式实现一个可持续的大额捐赠计划。

计划捐赠延展了捐赠的时空维度，释放出了巨大的社会潜力，它使社会财富以更便利更丰富的形式向高等教育集聚，大大拓宽了大学的筹款渠道，使得大学筹款的额度突飞猛进。近期浙大校友企业大额捐赠正是“计划捐赠”的中国实践。捐赠项目以校友企业为依托，以金融、产业为助力，通过市场化运作，以部分投资收益分期反哺母校建设，力求实现多方共赢。它体现出金融资本与大学、人才、技术的结合，是我国大学校友回馈母校的理念创新，也是校友捐赠的模式创新。当然，这一模式创新还需要加强相关配套机制的建设和进一步实践探索。

### **“双一流”背景下，建设校友捐赠生态系统**

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院做出的重大战略决策，“双一流”建设方案指出：“建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局……高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。”诚然，在“双一流”建设过程中，大学对外部资源的依赖是不可避免的，建构开放式的办学格局和治理模式，完善社会力量参与办学机制是时代发展的必然趋势。因此，在保障政府投入的同时，如何充分调动社会资源增加大学投入，不断增强大学活力，是我国“双一流”建设过程中的一项重要议题。

把校友视为大学的核心社会资本，培育浓郁的校友捐赠文化，不断创新校友反哺机制，促进校友与母校发展共同体建设、资源生态网建设和产学研融合链建设，培育充满生机活力的校友捐赠生态系统，是世界一流大学发展的重要经验，也是我国“双一流”建设中校友力量参与办学的重要着力点。作为吸纳校友捐赠的后起之秀，我们的高校要有所借鉴，做好内部准备。

**培育校友反哺母校文化，推进“共建共享共生”的发展共同体建**

设。

校友是一所大学的深厚底蕴，是大学最宝贵的社会资本，也是参与大学治理的重要力量。要加大资源投入，为学生的发展创造良好的条件和环境，不断优化学生在校期间的就读体验，注重学生反哺母校和捐赠意识的培养，鼓励学生通过时间捐赠（志愿者活动）和小额捐赠等方式，树立学生感恩母校、服务社会、胸怀天下的理念。要创新校友组织的发展模式，通过建立区域校友会、行业校友会等不断拓展校友服务网络，持续关注并服务校友的事业发展，增强校友对母校的情感维系，使校友反哺意识成为大学的文化基因，形成平台共建、资源共享、开放共生的“校友-母校”发展共同体。

**发挥校友网络的引资功能，推进“互联互通互益”的资源生态网建设。**

校友网络是大学创新生态系统的有机组成部分，是大学最亲近的外部资源网络，它具有很强的社会资源吸附能力。在世界一流大学的发展中，知名校友作为母校的筹款大使为母校倾力奔走的现象成为一道亮丽的风景线，他们不但自己率先为母校出钱出力，同时还通过自己的社会网络，动员其他社会贤达支援母校建设。“双一流”建设背景下，要充分发挥校友网络的引资功能以及金融资本的衍生功能，创新校友资源汇聚模式，通过设立产业基金、创新基金、天使基金等形式，汇聚更多社会资本，为师生或校友提供全方位的扶持，为学校发展、国家复兴和人类文明进步提供具有核心价值的项目和成果，促进校友资本、社会资本与高校“智本”的互联互通互益，形成大学和校友融合共生的良好生态系统。

**围绕“双一流”发展战略，推进“创新创业创投”的产学研融合链建设。**

创新、创业、创投的链式发展将产生巨大的乘数效应，实现更大的价值创造。在“双一流”建设背景下，大学迫切需要引入创投，来

大幅提升创新能力与创业层次，完善科研创新成果的转移转化体系，形成“原始创新、应用创新、会聚创新、转化创新”的产学研链条。要围绕“双一流”发展战略，将校友的进步与母校的发展更加紧密地联动起来，充分发挥校友网络的辐射作用和校友资本的引擎作用，实现技术、人才、管理、资本等创新要素的有效结合，使校友在产学研合作中获得事业发展并不断反哺母校。带动学校高水平的学科建设、人才队伍建设、学术研究、人才培养和社会服务等各项工作发展，使学校改革发展事业获得持续动力，在更广领域、更高层次上助力世界一流大学建设。

（《光明日报》2017年6月1日 作者：林成华 孙棋 魏江）